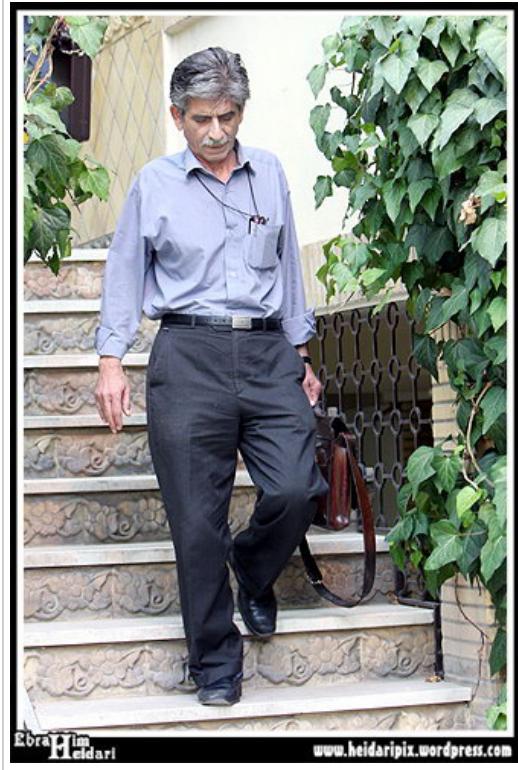


یکشنبه، ۲۷ تیر ۱۳۸۹، آسمان روز

جستجو

در عرصه مطبوعات



در عرصه مطبوعات

پونس تراکمه

| موضوع‌ها |
|-------------|
| ادبیات (33) |
| اندیشه (10) |
| اصحابه (4) |
| هنر (13) |

باگانی

(61) 2010 ▼

August (11) ◀

July (47) ▼

ترجمه کاری سترگ

زیستن در میان خوابها

از تئوری می‌ترسیم

نمی‌توانیم منکر مجسمه سازی در ایران شویم

سرسره روغنی

ما همه دیزاینیم

کدام ماه است که تو فرنگی‌ها سرخ

می‌شوند

گذشته سازان

در آستانه از دست رفتنی زمان

خوب و بد یا سود و زبان

این داستان را من با صدای خودش شنیدم

حاطرات فراوانی برایمان گذاشت

گلشیری صدایش را در داستان پیدا کرد

شب مدادها

به پنج دقیقه‌ای ورق‌ها را هم شستند

بخت ما بود که او را شناختیم

کلاز هوشینگ گلشیری در ذهن ما

در عرصه مطبوعات

مگر هوشینگ به آنها چه گفته بود

ما به وودی آلن عادت داریم

شما آدم مشهور هستید

لیبرال‌ها منتشر شدند

جهان نیازمند رستگاری نیست

باید فرار کنی

سراسر پوچ

به اعتبار فوکو همواره شک کنید

بایان روای آمریکایی

بازگشت به ادبیات ایده

برای اندیشیدن باید ترجمه کرد

یک حس تلح خوشابند

خواشن دواره عصر بزرگان

بازنوسی آثارشیستی انجیل

متن‌های نمایشی به حا مانده

جزوه‌ها را باد با خود می‌برد

آمریکا وجود ندارد

ما نوادگان کارل گنورگ بوشنر هستیم

درختی هستم که قهر کرده است

تاریخچه تحلیلی کمک استربی

در ستایش تحریر

به حیوانات که کارت افتاده نگاهی بینداز

وظیفه نسل پس از نیما

نقد عرصه مبارزه است

هوشینگ گلشیری در مقدمه شماره اول ماهنامه «کارنامه» تعریف و باور خودش را از نشریه‌های ادبی این‌گونه بیان می‌کند: «... توضیحاً اینکه وقتی کسی عهددار یک نظریه می‌شود، اگر وابسته به حلقه‌ای، هیات تحریری‌ای، شورای نویسنده‌گانی نباشد آنچه منتشر خواهد کرد، کشکولی خواهد بود، نظیر همه این مجموعه‌های پیکوئش فلان این سال‌ها، یا حتی مجلات ادبی ما».

همه چیز با «جنگ اصفهان» شروع شد؛ در جمع بودن، بر سر جمع خواندن و با جمع حرکت کردن. از همین‌جا، و حرکت در این مسیر است که گلشیری به تعریف و توقع خودش از فعالیت‌های مطبوعاتی می‌رسید. در میان شاعران و نویسنده‌گان معاصر، شاملو پیشترین حضور را در عرصه مطبوعات ادبی و فرهنگی داشته است. منتها تفاوتی اساسی بین فعالیت‌های مطبوعاتی از نوع شاملو و نوع گلشیری وجود دارد.

شاملو همیشه سربدیر بود حتی در نظریاتی که خودش بانی راه اندختن‌شان می‌شد. هر چند بقول دریابندری گاهی هم باعث و بانی تعطیلی آن نظریات بود. و جون آدم بزرگی بود معمولاً نشریات ماندگاری منتشر می‌کرد.

اما گلشیری مجلات و ماهنامه‌های ادبی را مکمل و محلی برای ارائه فعالیت‌های جمیعی و جلسات ادبی‌ای که راه می‌انداخت می‌دانست. گلشیری قاتل به این امر بود که فرهنگ در فضای فرهنگی رشد می‌کند، و نه در پستوی خانه‌های تئاتر اهل فرهنگ؛ و این باور ریشه در او ایل دهه 40 و آن حرکت‌های او لیهایی که منجر به جلسات و نشریه «جنگ اصفهان» شد، دارد.

قصه «جنگ اصفهان» را گفته‌اند، هم گلشیری گفته و هم دیگران؛ قصه انجمان ادبی صائب اصفهان و آن جوان‌هایی که شننده حضور در جمع بودند و حرکتی که به تدریج در جلسات «جنگ اصفهان» تعریف شد. همه باورهای گلشیری در کارهای مطبوعاتی اش در همین جلسات و این مجله شکل گرفت. «جنگ اصفهان»، بمقول خود گلشیری کشکولی نبود که تعدادی شاعر و نویسنده، هر از چند ماهی، مطالیشان را روی هم کنند و شماره‌ای منتشر کنند. آن رابطه دوسره بین جلسات چنگ و نشریه چنگ مترشد به اینکه «جنگ اصفهان» تبدیل به یک جریان ادبی شود. از همین‌جا بود که گلشیری به این نتیجه رسید که زنده نگه داشتن فرهنگ منوط به ایجاد جریان‌های فرهنگی است.

وقتی که بررسی می‌کنیم نشریات ادبی را، از چنگ رازی و صدف تا آخرین اش همین کارنامه را، می‌بینیم که هر کدام این مجله‌ها نمایشگر فعالیت‌های ادبی زمانه خود هستند از منظر و با انتخاب یک سربدیر در راس و با یک چند نفری دیگر. اهمیت این نشریات هم منوط بود و هست به اهمیت همان سربدیر. اما گلشیری همواره، و همچون یک وظیفه و رسالت، قاتل به ایجاد جمع بود و رشد هر فرد را در هر دوره در بدین‌سitan‌های این جمع‌ها می‌دانست.

گلشیری در این جمع‌ها، همان‌گونه که در کارهای مطبوعاتی اش، نه صرفاً به عنوان معلم و رهبر، که بیشتر بانی بود و کمک‌کننده تا جریانی ایجاد شود، گلشیری در همین جمع‌هایی که به تناؤ ایجاد می‌کرد و مجلاتی که هر از گاهی منتشر می‌کرد، نه در پی تکثیر خود، تکثیر شیوه نقد و داستان‌نویسی خود،

که در پی تکثیر و جا انداختن این پاور بود که با این جمع‌هast که شعر و داستان هر عصر، به رغم فشارها و محدودیت‌ها، زنده می‌ماند. از همین روست که اعضا این جمع‌ها در دوره‌های مختلف وقتی یادی از آن جلسات می‌کنند، همه تقریباً می‌گویند من بودم و فلانی و فلانی، در ضمن گلشیری هم بود و این خواست گلشیری بود.

«جنگ اصفهان» اولین فعالیت مطبوعاتی گلشیری و حقوقی بود و چند تای دیگر بود، و انگار دومین کار مطبوعاتی نجفی دوستخواه، بعد از انقلاب، و همان اوایل، گلشیری مجدداً به اصفهان رفت و «دقتر مطالعات فرهنگی» را در آنجاراه انداخت، با این نیت که از دل فعالیت‌های ادبی جاری در این دقتر نشریاتی هم منتشر شود، که نشد و کار نیمه‌تمام رها شد.

انتشارات اگاه از سال ۱۳۵۷ اقدام به انتشار مجموعه‌هایی در قالب کتاب‌بغلام «نقد» و «نقد اگاه» کرد. «نقد اگاه» که انتشار مجددش و این بار به‌همت دوست‌شاعر و منتقدمان عذایت سمعی از سال گذشته شروع شده است، اینتا دو جلد تحت عنوان «نقد» در خرداد و آبان ۱۳۵۷ زیر نظر زندیه مصطفی رحیمی منتشر کرد. از تیرماه ۱۳۶۱ تا اسفند ۱۳۶۳ چهار جلد دیگر و با عنوان «نقد اگاه» با همکاری هوشنگ گلشیری منتشر شد. بررسی مطالب این چهار شماره در آن مقطع تاریخی حائز اهمیت است، چه نقدهای مفصلی که خود گلشیری بر داستان‌های دو نویسنده بزرگ معاصر نوشته و چه ماجده‌قلمی که بر سر یک موضوع سیاسی و اجتماعی بین دو نفر از محققان و مترجمان درگرفت.

در بین فعالیت‌های مطبوعاتی گلشیری دو دوره مهم و شاخص وجود دارد که دوستخواه ای از جنبه‌های مختلف قابل بررسی است. یکی ۱۰ شماره ماهنامه «مینی» است و یکی هم و باز، ۱۰ شماره ماهنامه «کارنامه». (شماره پا زدهم این مجله را هم گلشیری تدارک دیده بود که در دوران بیماری و بعد از فوت او منتشر شد).

۱۰ شماره ماهنامه «مینی» در یک سال، از بهمن ۱۳۶۵ تا بهمن ۱۳۶۶ منتشر شد. به دلایل مختلف این دوره مجله «مینی» قابل بررسی است. هم «نقد اگاه» و هم ماهنامه «مینی» باید بر پیش‌زمان انتشارشان بیده شوند. برای اینکه به اهمیت این دو نشریه واقع شویم لازم است شرایط زمانی انتشار آنها دقیقاً شناخته شود. با شناخت فضای سیاسی و فرهنگی دهه ۶۰، به اهمیت کار گلشیری در انتشار این دو نشریه پیشتر پی میریم. هم‌تر از همه شناخت مخاطبین محصولات فرهنگی در آن سال‌هایست و اینکه مخاطبین جوان این سال‌ها چه شناختی از امور فرهنگی قبل از انقلاب داشتند و بعد از انقلاب که بدتریج داشتند «عقلریس» می‌شند چه دغدغه‌هایی داشتند و چقدر ادبیات معاصر و پیشنهادهای را می‌شناختند. درایت گلشیری در شناخت این مسائل و تشخیص ضرورت‌ها، در مطالب چاپشده در این دو نشریه به خوبی دیده می‌شود.

در این ۱۰ شماره «مینی»، ۱۰ داستان از ۱۰ نویسنده جوان این سال‌ها چاپ شده است؛ از اکبر سردوز امی، رضا فرخال، علی خدابی، محمد رضا صفری، شهریار منذری‌پور، ناصر زراعتی، جعفر مدرس‌صادقی، منصور کوشان، قاضی ریحاوی و ۴۰ تن.

گلشیری انگار با چاپ این داستان‌ها خواسته چشم‌انداز داستان‌نویسی و داستان ایرانی را ترسیم کند که در ادامه دیدیم نویسنده‌گان سال‌های بعد از میان همین‌ها بودند.

در این ۱۰ شماره ماهنامه «مینی»، گلشیری با مقوله شعر خلی محتاط طرف می‌شود. دو سه شاعر پیشتر در این نشریه شعر ندارند و در هیاهوی شعر و شاعران، او سعی می‌کند حدائق این چند شاعر خوب خوانده شوند. در همین ۱۰ شماره باز گلشیری نقدنویسی‌اش را ادامه می‌دهد، و اینبار هدفمندتر. با معزفی و نقد نیما و شاملو و اخوان، او هوشیارانه سعی می‌کند نسل جدید و مخاطب را وصل کند به پیشنهاد نوچناند دور ادبیات معاصر؛ نسل جوانی که بعد از انقلاب و به دلایل مختلف هر گونه رابطه‌ای از این دست را از دست داده بود.

بعد از «مینی» او یک شماره «ارغون» را منتشر کرده و چهار شماره (در دو مجلد) «زنده‌رود» را. اما او برای «کارنامه» تدارک وسیعی دیده بود و خیلی امید پیشنه بود که با انتشار این ماهنامه جریان فرهنگی وسیع و زنده‌ای راه بیندازد. «کارنامه» مجله‌ای بود که از اینتا گلشیری آن را تعریف کرده بود، چشم‌اندازش را ترسیم کرده بود و برای رسیدن به این چشم‌انداز، آن جمع و گروه را هم انتخاب کرده بود. گلشیری انگار بنا داشت با «کارنامه» به همه آرمان‌هایش در این زمینه شکل بدهد.

کارهای مطبوعاتی گلشیری حاصل کار جمع و جمع‌هast؛ جمع‌هایی که در کنار آن کارها برای او بسیار مهم بودند.

نویسنده کتاب شرق ساعت ۲۳:۴۵
موضوع ادبیات

۰ نظر:

ارسال یک نظر